

Notat til:  
Bydelsforeningen Tingbjergs bestyrelse, fsb og SAB

17. august 2023  
andro

## Status på vurdering af mulighederne for konventionelle affaldsløsninger i Tingbjerg-Utterslevhuse

Dette notat beskriver de *foreløbige* vurderinger fra den nedsatte arbejdsgruppe. Formålet med arbejdet er på et overordnet plan at vurdere mulighederne for at etablere konventionelle affaldsløsninger i Tingbjerg-Utterslevhuse i forhold til anlægsøkonomi, driftsøkonomi og arealmæssige konsekvenser. Dette er sket uden ekstern rådgivning samt formel dialog med Københavns Kommune.

Hvis der skal etableres en permanent konventionel affaldsløsning i Tingbjerg-Utterslevhuse, skal der søges dispensation fra lokalplanen, når den igangværende lokalplanproces er afsluttet. Derfor vil der formentlig tidligst kunne etableres en samlet permanent affaldsløsning i 2026-27.

Der er opstillet tre mulige hovedmodeller:

- **Containere:** En model med containere i terræn i indhegnede affaldsstationer.
- **Nedgravet + containere:** En kombinationsmodel med en nedgravet løsning samt containere på terræn i forhold til nogle affaldsstationer og -fraktioner.
- **Nedgravet + containere med/uden lokal komprimering:** Som ovenstående, men hvor hovedparten af containerne til restaffald, plast og pap står i lokale komprimatorer. Der er i øjeblikket dialog med producenten Hitsa og med Kolding Kommune om deres erfaringer med en sådan løsning, som vil være væsentlig mere arealeffektiv end en almindelig containerløsning.

Der er i alle tre modeller taget udgangspunkt i antal og placering af affaldsstationer i lokalplanmaterialet og i sugeprojektet, men hvis der arbejdes videre med en konventionel affaldsløsning, vil det være fornuftigt at revurdere antallet af affaldsstationer og placeringen af dem. Det vil kunne bidrage til at mindske reduktionen af antallet af parkeringspladser. Et øget antal affaldsstationer vil dog betyde øgede anlægsudgifter.

### Samlet vurdering af løsninger, mio. kr.

	Containere	Nedgravet + containere	Nedgravet + containere med/uden lokal komprimering
Anlæg og omkostninger	20	43 – 48	56 – 59
Besparelse gebyrer, år	0,6	1,3 – 1,5	1,6 – 1,7
Besparelse løn, år	1,8	2,1 – 2,2	2,1 – 2,2
Besparelse lift, år	0,6	0,6	0,6
Samlet årlig besparelse	3,0	4,1 – 4,3	4,3 – 4,5
Reduktion i antal p-pladser	216 – 276	141 – 231	119 – 169

17. august 2023  
andro

*Intervallerne dækker ikke den samlede usikkerhed, men alene usikkerheden ift. kategoriseringen af affaldsstationerne.*

Det er vurderingen, at en egentlig projektering af en konventionel affaldsløsning vil koste i størrelsesorden én million kr. i ekstern rådgivning. En sådan projektering vil kunne danne grundlag for en ansøgning om dispensation fra lokalplanen, samt for en implementeringsplan. Derudover vil reduktionen i antallet af parkeringspladser kunne vurderes præcist.

### Forudsætninger

Nedenstående forudsætninger ligger til grund for opstillingen. Alle tal er inklusive moms.

#### *Anlægsøkonomi (erfaringsstal tillagt usikkerhed)*

Etablering af affaldsstation til containere	150.000 kr.
Etablering af affaldsstation til lokal komprimering	400.000 kr.
Etablering af nedgravet affaldsstation	500.000 kr.

Dertil er lagt 20 pct. til omkostninger (projektledelse, projektering, dialog med Københavns Kommune, udbud, finansiering m.v.).

#### *Driftsøkonomi, mandskab*

Vurderingen er af hensyn til sammenlignelighed med sugeprojektet regnet på baggrund af antagelsen i dette projekt om en besparelse på mandskab på 2.500.000 kr./år.

Besparelsespotentiale, station med manuel flytning 40 pct. ift. sug  
Besparelsespotentiale, container 75 pct. ift. sug

Besparelspotentiale, nedgravet

100 pct. ift. sug

17. august 2023  
andro

Hvis besparelspotentialet i stedet blev vurderet selvstændigt med udgangspunkt i erfaringstal fra andre projekter med nedlæggelse af skakte, så ville besparelspotentialet ligge noget højere.

#### *Driftsøkonomi, affaldsgebyrer*

Besparelspotentialet er alene regnet ud fra normtal og gældende takster for restaffald. Erfaringsmæssigt giver det en undervurdering af besparelspotentialet i lyset af, at de eksisterende muligheder for affaldssortering er meget ringe. Der er altså grund til at forvente et større fald i restaffaldsmængden end forskellene i normtal indikerer.

#### *Areal*

Af hensyn til sammenlignelighed med sugeprojektet er det estimeret hvad de forskellige løsninger vil fylde ud over det i forvejen afsatte areal. Der er af hensyn til usikkerheden lagt et væsentlig større arealforbrug til grund end i SLA's sammenligningsnotat fra 2020.

Placeringerne er gennemgået i forhold til hvilke affaldsstationer, som er p-plads-følsomme. Usikkerheden kommer primært af at nogle placeringer eventuelt vil skulle revurderes.

Yderligere arealforbrug pr. station ift. sug, nedgravet	3 p-pladser
Yderligere arealforbrug pr. station ift. sug, komprimator	4 p-pladser
Yderligere arealforbrug pr. station ift. sug, container	6 p-pladser

#### *Vurdering af affaldsstationer*

Det er lagt til grund, at der ikke kan etableres nedgravede affaldsstationer langs de kommunale veje. Tilsvarende er dog løst andre steder, men usikkerheden er for stor til at regne muligheden med på nuværende tidspunkt. Derudover vil der være behov for at vurdere arealer til vigepladser m.v.

Nedenstående intervaller dækker ikke alle usikkerheder – fx i forhold til hvor der kan etableres nedgravede løsninger – men er et forsøg på at give et realistisk billede af den usikkerhed, som påvirker antallet af p-pladser.

Affaldsstationer med p-plads-påvirkning i alt:	36-46
Affaldsstationer med manuel flytning (p-plads-følsomme)	11
Affaldsstationer, som kan nedgraves (p-plads-følsomme)	15-25
Affaldsstationer, som kan nedgraves (øvrige)	44
Ikke-nedgravede affaldsstationer (p-plads-følsomme)	0-20
Ikke-nedgravede affaldsstationer (øvrige)	22-32
Affaldsstationer i alt jf. kortbilag fra SLA	112

## Bemærkninger i øvrigt

- Tal for trafikpåvirkning og påvirkning af andre arealer end p-pladser er endnu ikke revurderet.
- Der er ikke taget stilling til eventuelle konsekvenser for arealfordelingen mellem ejerne som følge af eventuelt større behov for areal til affald. Tilsvarende er der ikke taget stilling til finansieringen af eventuelle erstatningsparkeringspladser.
- Hvis der etableres en konventionel affaldsløsning, vil der ikke skulle anlægges sugestation på den nuværende nærgenbrugsstation. Den vil derfor kunne fortsætte eller frigøres til andre formål; for eksempel et parkeringshus med integreret nærgenbrugsstation.

17. august 2023  
andro